



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 13/VI/2007  
K(2007) 2471 slutlig

**KOMMISSIONENS YTTRANDE**

**av den 13/VI/2007**

**med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/37/EG  
angående de nederländska myndigheternas förbud mot mobila arbetsplattformar av  
märket Denka Lift  
MD-2006-113**

**(Text av betydelse för EES)**

## KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 13/VI/2007

med tillämpning av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/37/EG  
angående de nederländska myndigheternas förbud mot mobila arbetsplattformar av  
märket Denka Lift  
MD-2006-113

(Text av betydelse för EES)

### 1. DE NEDERLÄNDSKA MYNDIGHETERNAS ANMÄLAN

Enligt artikel 2.1 i direktiv 98/37/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om maskiner skall medlemsstaterna vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att maskiner som omfattas av direktivet endast får släppas ut på marknaden eller tas i bruk om detta inte medför risk för personers hälsa och säkerhet, samt, i förekommande fall, husdjur och egendom, under förutsättning att maskinerna installerats och underhålls på riktigt sätt samt används för avsett ändamål.

I artikel 7.1 i direktivet föreskrivs det att när en medlemsstat konstaterar att en maskin med CE-märkning som används på avsett sätt kan äventyra personers och, i förekommande fall, husdjurs och egendoms säkerhet, skall den vidta alla lämpliga åtgärder för att avlägsna maskinen från marknaden, förbjuda att den släpps ut på marknaden, tas i bruk eller används, samt begränsa dess fria rörlighet. Medlemsstaten skall omedelbart underrätta kommissionen om dessa åtgärder och om skälen för beslutet.

Den 6 maj underrättade de nederländska myndigheterna Europeiska kommissionen om att man utfärdat ett förbud mot att använda vissa mobila arbetsplattformar av märket Denka Lift. De berörda modellerna var släpvagnslyftar av typerna DL21, DL25, DL28 och DL30, en billift av typen DL21T och en arbetsplattform av typen DL22N. Dessa maskiner hade tillverkats av Worldlift Industries A/S, Tolderlundsvej 106, 5000 Odense, Danmark. Inspecta Sweden AB, (tidigare SAQ Kontroll AB och Det Norske Veritas Inspection AB), anmält organ nr 0409, hade utfärdat EG-typintyg för dem.

Enligt artikel 7.2 i direktivet skall kommissionen, efter samråd med de berörda parterna, ange om den anser att åtgärden är befogad. Om kommissionen konstaterar att åtgärden är befogad skall den underrätta medlemsstaterna om detta, så att de kan vidta lämpliga åtgärder beträffande den aktuella maskinen i enlighet med deras skyldigheter enligt artikel 2.1.

### 2. DE NEDERLÄNDSKA MYNDIGHETERNAS SKÄL

Nederländerna vidtog åtgärden efter en olycka i Nederländerna den 8 september med en mobil arbetsplattform av typ DL28. Plattformen rasade plötsligt, och de två fönsterputsare som använde plattformen avled av sina skador.

De nederländska myndigheterna ansåg att maskinen inte uppfyller de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i punkterna 1.1.2, 6.4.1 och 6.4.2 i bilaga I till direktiv 98/37/EG.

Undersökningen visade att olyckan berodde på att en tätning inte fungerade i hydraulcylindern som lutar bommen under arbetsplattformen. Att tätningen inte fungerade berodde på slitage till följd av en kombination av för ojämn invändig cylinderyta och för stort glapp mellan kolven och cylindern så att tätningen inte hölls på plats. Tätningen i den maskin som var inblandad i olyckan var femdelad. Undersökningen visade också att EG-typintyget inte gällde denna tätning utan en tredelad typ.

Efter olyckan erbjöd sig tillverkaren, som en tillfällig åtgärd för de maskiner som var i bruk, att ersätta de tätningar som var minst tre år gamla med nya tätningar av samma typ och att montera en begränsande anordning på den snedställda cylindern. Det hade dock framgått av andra undersökningar och provningar på de nederländska myndigheternas begäran att varken de femdelade eller de tredelade tätningarna var tillräckligt motståndskraftiga mot slitage när de användes med den ursprungliga kolvkonstruktionen.

Tillverkaren hade gått med på att ändra hopsättningen av kolvpartiet/tätningen. De nederländska myndigheterna hade beslutat att förbjuda användningen av de berörda maskinerna om de inte försågs med den nya hopsättningen av kolvpartiet/tätningen. Till och med den 31 december 2006 var det tillåtet att använda maskiner på vilka nya tätningar av den ursprungliga typen och en begränsningsanordning hade monterats.

### **3. KOMMISSIONENS GRANSKNING**

I en skrivelse av den 11 september 2006 gav kommissionen tillverkaren och det anmälda organet tillfälle att kommentera de nederländska myndigheternas åtgärd. Tillverkaren Worldlift Industries A/S svarade med ett brev av den 29 september 2006. Den 13 februari hölls ett möte mellan kommissionen och en företrädare för Worldlift Industries A/S.

Tillverkaren ansåg att det inte var bevisat att olyckan i Nederländerna orsakades av bristande konstruktion eller att den ursprungliga konstruktionen inte uppfyllde de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i bilaga I till direktiv 98/37/EG.

Tillverkaren bekräftade att de maskiner som tillverkades från och med november 2004 hade försetts med en ny konstruktion av kolvpartiet/tätningen, och att de maskiner som släppts ut på marknaden dessförinnan också höll på att förses med denna nya konstruktion.

Det anmälda organet Inspecta Sweden AB svarade kommissionen i ett brev av den 5 oktober 2006 och angav att man utfärdat EG-typintyg nr SAQ M 571-97 den 5 december 1997 för Denka Lift DL28. Intyget hade gått ut den 31 januari 2003 och hade inte förnyats. Den 11 och 12 november 2004 utfärdade Inspecta Sweden AB EG-typintyg för Denka Lift DL19N, DL21, DL22N, DL25N, DL28N och DL30. Den 17 maj 2006 utfärdade organet ett nytt EG-typintyg för Denka Lift DL21T.

Det anmälda organet framhöll att tillverkaren först den 28 september 2006 meddelat att tätningen på maskiner från 1997 inte var densamma som man hade fått EG-typintyg för. Vidare påpekade det anmälda organet att det inte hade granskat den nya kolv- och tätningskonstruktion som maskinerna hade försetts med sedan november 2004, även om det ansåg att den nya konstruktionen skulle godkännas om den granskades.

#### **4. KOMMISSIONENS KONSTATERANDEN**

Kommissionen erinrar om att mobila arbetsplattformar av den berörda typen finns förtecknade i bilaga IV till direktiv 98/37/EG och därför omfattas av ett av de förfaranden för bedömning av överensstämmelse som avses i artikel 8.2 b eller c i direktivet. Om tillverkaren tillämpar förfarandet för EG-typintyg i bilaga VI till direktivet skall denne hålla det anmälda organet underrättat om alla genomförda eller planerade ändringar, oavsett omfattning, av den maskin som fungerar som modell. Det anmälda organet skall undersöka dessa ändringar och meddela tillverkaren om EG-typintyget fortfarande gäller. Kommissionen noterar att Worldlift Industries A/S inte underrättat det anmälda organet om ändringarna av den snedställda cylindern i den berörda mobila arbetsplattformen.

Kommissionen anser att de nederländska myndigheternas dokumentation visar att den ursprungliga konstruktionen av kolvpartiet/tätningen i den snedställda cylindern i de berörda maskinerna, fram till den nya konstruktionen i november 2004, inte förhindrar att tätningen slutade fungera till följd av förutsebart slitage under användning och att denna bristande funktion kan leda till att personkorgen faller. Kommissionen anser att den bristfälliga utformningen av kolvpartiet/tätningen utgör en bristande överensstämmelse med de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i punkt 4.1.2.3 om mekanisk hållfasthet i bilaga I till direktiv 98/37/EG, förutom med de grundläggande krav i punkterna 1.1.2 och 6.4.1 som nämns i Nederländernas anmälan. Däremot anser kommissionen att det grundläggande kravet i punkt 6.4.2 inte är relevant i detta fall.

#### **5. KOMMISSIONENS YTTRANDE**

Mot bakgrund av de handlingar som finns tillgängliga och de synpunkter som de berörda parterna framfört anser kommissionen att de mobila arbetsplattformar av märket Denka Lift av typ DL21, DL25, DL28, DL30, DL21T och DL22N som tillverkats innan kolvpartiet/tätningen i den snedställda cylindern ändrades i november 2004 inte uppfyller de grundläggande hälso- och säkerhetskraven i punkterna 1.1.2, 4.1.2.3 och 6.4.1 i bilaga I till direktiv 98/37/EG och att denna bristande överensstämmelse medför en allvarlig säkerhetsrisk både för användarna och andra människor.

Kommissionen konstaterar att tillverkaren vidtagit korrigerande åtgärder för de maskiner som tillverkats sedan november 2004 och att tillverkaren åtagit sig att ändra de maskiner som innan dess hade släppts ut på marknaden.

Efter att ha följt det förfarande som föreskrivs anser kommissionen därför att Nederländernas åtgärd är befogad.

Utfärdat i Bryssel den 13/VI/2007

*På kommissionens vägnar*  
*Günter VERHEUGEN*  
*Kommissionens vice ordförande*