



Enheten för verksamhetsstöd och utveckling
Jonna Tilegrim, 010-730 97 62

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.bas@regeringskansliet.se

Remiss – Bättre konsekvensutredningar (Ds 2022:22)

Sammanfattning

Arbetsmiljöverket ställer sig bakom förslaget men har synpunkter i vissa delar.

Arbetsmiljöverkets synpunkter och ställningstaganden

Arbetsmiljöverket ställer sig bakom förslaget i stort och välkomnar Ekonomistyrningsverket som ansvarig för stödet i konsekvensutredningar, i synnerhet på samhällsnivån.

Arbetsmiljöverket har följande synpunkter:

I utredningen framställs konsekvensutredningar som beslutsunderlag. I fjärde paragrafen i förslaget till en ny förordning står det att "inför att en myndighet ska besluta om föreskrifter eller allmänna råd ska en konsekvensutredning tas fram". Eftersom ett beslut om föreskrifter sker först när föreskriften är färdig, finns det risk att förordningen inte med tillräcklig tydlighet lyfter kravet på konsekvensutredningar som beslutsunderlag. Beslut om att starta en föreskriftsprocess sker betydligt tidigare än själva beslutet om föreskrifter. Ska konsekvensutredningar användas som beslutsunderlag behöver utredningen startas redan innan föreskrifter väljs som styrmedel. Det kravet framgår inte tydligt av förslaget till en ny förordning om konsekvensutredningar.

När det kommer till förslaget att ge en särskild utredare uppdrag att analysera behovet av konsekvensutredningar i EU-lagstiftningsprocessen, vill Arbetsmiljöverket även lyfta de möjligheterna som redan finns att påverka EU:s lagstiftningsarbete vid förhandlingsfasen. Det skulle kunna vara intressant att



se om det finns utrymme för att kunna utveckla de möjligheter som finns redan idag såsom faktapromemoria och subsidiaritets- och proportionalitetsprövning. Arbetsmiljöverket instämmer med att det är viktigt att förstå konsekvenser av regler innan beslut fattas. Samtidigt har lagstiftningsmakten överlämnats till EU inom vissa områden. Inom dessa görs konsekvensutredningar på EU nivå.

Att redovisa konsekvenser kräver kompetenser från olika vetenskapliga discipliner, beroende på vilken typ av konsekvens som ska studeras. Att mer tydligt ställa krav på redovisning på samhällsnivån, kommer troligen ställa nya krav på kompetens, tid, ekonomiska resurser och utvecklingsinsatser. Detta gäller inte enbart de stödjande myndigheter utan också för de myndigheter som ska genomföra konsekvensutredningarna. Myndigheter behöver tid att ställa om sin verksamhet. Det kan också finnas orsak att fundera på om redogörelse på samhällsnivå kan anses vara godtagbar på de områden där rena pengarvärden för konsekvenserna saknas.

När det gäller kravet i 6.2.3 på konsekvensutredning vid hämställan om lagändringar, vill Arbetsmiljöverket påpeka följande. Svårigheter och kostnader förknippade till konsekvensutredningar gör att det finns risk att myndigheter inte maktar med att påtala behov av regeländringar. En hemställan ska förstås alltid motiveras men arbetet kring behöver stå i proportion till förslaget. Ett krav på en fullödig konsekvensutredning kan leda till att regelutvecklingen hämmas.

De som deltagit

Yttrandet har avgetts av generaldirektören Erna Zelmin. I den slutliga handläggningen har även ställföreträdande generaldirektören Håkan Olsson och enhetschefen Solfrid Nilsen deltagit. Föredragande har varit handläggaren Jonna Tilegrim.

Erna Zelmin

Jonna Tilegrim

Kopia skickad till:
Arbetsmarknadsdepartementet